

INTERACCIÓ'06

Políticas culturales de proximidad

Centro de Estudios y Recursos Culturales (CERC)

Diputación de Barcelona

Barcelona, 24 – 27 de octubre de 2006

DOCUMENTACIÓN

1.

Bibliografía: una aproximación a la proximidad

Esta bibliografía recoge una serie de referencias bibliográficas que proporcionan una visión panorámica de los debates sobre las políticas culturales de proximidad en diferentes ámbitos territoriales (Gran Bretaña, Australia, Canadá y Francia). Se ha elaborado una breve introducción para contextualizar su elección. Los artículos, referenciados por orden de lectura en la introducción, son los siguientes:

Referencias bibliográficas

Skot-Hansen, Dorte . «**Why Urban Cultural Policies?**» En : *EURO CULT21 Integrated Report*. Helsinki : EURO CULT21, Eurocities , 2005 p. 31-40
<http://www.eurocult21.org/books/IntegratedReport3-116screen.pdf>

Jowell, Tessa. **Government and the value of culture**. London : Department for Culture, Media and Sport, 2004. 19 p.
<http://www.culture.gov.uk/NR/rdonlyres/DE2ECA49-7F3D-46BF-9D11-A3AD80BF54D6/0/valueofculture.pdf>

Department for Culture, Media and Sport (Gran Bretanya). **Leading the good life: Guidance on Integrating Cultural and Community Strategies** London : DCMS, 2004. 46 p.
<http://www.culture.gov.uk/NR/rdonlyres/4C880A7D-B3C5-4C28-8279-C0191A3DC552/0/leadingthegoodlife.pdf>

Department for Culture, Media and Sport (Gran Bretanya). «**Principles to be Applied to Community Development Work**» En : *Policy Action Team 10 : a report to the Social Exclusion Unit a report to the Social Exclusion Unit : arts and sport*. London : Department for Culture, Media and Sport, 1999 p. 40-47
<http://www.culture.gov.uk/>

Mills, Deborah ; Brown, Paul. **Art and wellbeing**. Surry Hills, N.S.W. : Australia Council, 2004. 124 p.
http://www.ozco.gov.au/arts_resources/publications/art_and_wellbeing/

Dang, Steven «**Arts and positive change in communities**» En : *Making the Case for Culture* [Rekurs electrònic]. Vancouver : Creative City Network of Canada, 2005
<http://www.creativecity.ca/resources/making-the-case/index.html>

Looseley, David. «**The Return of the Social: French Cultural Policy and Exclusion, 1993-2003**» En: *International Journal of Cultural Policy*. Volume 11, Number 2, July 2005, p. 145-155
http://www.hec.ca/iccpr/PDF_Texts/Looseley_David.pdf

Helie, Thomas. **La proximité au risque de la banalisation. Enjeux et limites de la territorialisation de l'action du ministère de la Culture**. Communication aux Journées d'étude sur "La proximité" dans le champ politique: usages, rhétoriques, pratiques, Université de Lille II, 19 septembre 2003. 11 p.
http://www2.univ-lille2.fr/droit/ceraps/textes_interventions/proximite_banalisation.pdf

Centre d'Estudis i Recursos Culturals. **Informe de valoració del viatge de regidors de cultura dins el programa Cultura i proximitat** / redacció Santi Martínez Illa. Barcelona, 2005. 15 f.
<http://www.diba.cat/cerc/recerca.asp>

Introducción a los artículos

El artículo de Dorte Skot-Hansen *Why Urban Cultural Policies?* aborda las claves de las políticas culturales urbanas en Europa a partir de lo que caracteriza como modelo de las cuatro *E* (que corresponden a las palabras *Enlightenment*, *Empowerment*, *Economic impact*, *Entertainment* en inglés). Este modelo sintetiza de forma gráfica y elocuente lo que se podría considerar como las cuatro direcciones o dimensiones fundamentales de las políticas culturales contemporáneas: la dimensión artística y cultural *ilustrada*, la dimensión social, la dimensión lúdica y la dimensión económica, y también, sus respectivas intersecciones. Y es precisamente en el espacio que define la intersección entre la dimensión más *ilustrada* y la dimensión social de la cultura hacia donde apuntan los nuevos enfoques de la acción cultural de proximidad.

Tradicionalmente, el trabajo cultural de proximidad se ha ubicado, al menos en nuestro entorno, en la dimensión más social de la cultura –sociocultura– pero también es cierto que en la tradición anglosajona de las artes comunitarias siempre ha tenido un gran peso el componente artístico junto con la educación continua (*life long learning*). Esta tradición del desarrollo cultural comunitario toma hoy un fuerte y renovado impulso con el trabajo socioartístico como eje de una acción que quiere remarcar el papel del arte como vehículo de una transformación social. Este trabajo parte de una concepción de la cultura como compromiso y plantea nuevas aproximaciones a la creación artística y a su presentación o exhibición, que a menudo comporta una voluntad de interacción y trabajo entre los artistas y los hipotéticos públicos, y sin que ello haga presuponer renunciaciones o rebajas en cuanto a la calidad de sus expresiones.

En este sentido, resulta bastante pertinente introducir el documento firmado por la secretaria de cultura británica, la laborista Tessa Jowell, en el 2004. Se trata de un documento sugerente y atrevido, en el que efectúa una valiente defensa del recurrente concepto de excelencia –y de su generosa subvención por parte de los poderes públicos– que no deja de resultar nunca del todo cómodo realizar desde planteamientos políticos progresistas. Y lo hace precisamente apelando al concepto de cultura como compromiso, como «compromiso emocional e intelectual de la gente con todas las formas de arte, de la más simple a la más compleja» y reivindicando el «valor de la cultura por sí misma».

Sin movernos del ámbito británico, el propio Departamento de Cultura, Medios de Comunicación y Deportes (DCMS) presidido por Tessa Jowell planteó el mismo año 2004 un cambio sustancial de estrategia relativo a la planificación cultural local. En síntesis, la iniciativa del DCMS surgida como respuesta al nuevo marco legal creado por la Ley de Gobierno Local de 2002 plantea a los municipios que substituyan la realización de planes locales de cultura (*Local Cultural Strategies*) independientes por otros donde se incorporen las estrategias locales de cultura en el marco de los planes de acción comunitaria.

De este cambio de estrategia se puede desprender una lectura negativa, en el sentido que la política cultural podría perder la centralidad de las políticas públicas *conquistada* con los planes estratégicos, pero con el nuevo enfoque se quiere remarcar su potencial relacional, integrador y transformador, situando a la cultura como eje de una política local comunitaria global.

Sin dejar aún el DCMS británico y el trabajo comunitario, este departamento editó una guía de *Principios para aplicar al trabajo de desarrollo comunitario* que se inscribe en el marco de un plan de acción contra la exclusión social (*Policy Action Team: a report to the social exclusion unit*). Esta guía se puede considerar perfectamente como un interesante punto de partida y una eventual hoja de ruta de este nuevo enfoque del trabajo cultural de proximidad.

Aún dentro del contexto cultural anglosajón, Australia cuenta con una sólida tradición de más de treinta años en el trabajo de desarrollo cultural comunitario, del que sin duda constituye uno de los máximos referentes. A parte de esta tradición contrastada, que se puede ilustrar con un volumen substancial de las mejores prácticas, el documento de Deborah Mills y Paul Brown propone un nuevo enfoque del desarrollo cultural comunitario que se relaciona con el concepto de cultura como «cuarto pilar» de la sostenibilidad formulado por el también australiano John Hawkes, y por lo tanto vincula la cultura entendida desde el trabajo cultural de proximidad con un concepto, el «cuarto pilar», que se presenta como uno de los paradigmas de interpretación de las políticas culturales y de su ubicación –preferente– en el marco de las políticas públicas.

Saltando al continente americano, Canadá constituye otro referente y modelo del trabajo cultural comunitario y, en general, de las políticas públicas más avanzadas. En este caso se incorpora la documentación formulada en el marco de la Red de Ciudades Creativas de Canadá (*Creative City Network*)¹ que cuenta con el apoyo del Consejo de las Artes de este país. Esta red está formada por personal directivo y técnico de cultura de un número elevado de ciudades de Canadá para compartir experiencias con el objetivo de mejorar la eficacia de su acción a favor del desarrollo cultural de las respectivas comunidades. Bajo el lema *Dando argumentos a favor de la cultura (Making the case for culture)* la red ha compilado materiales con argumentos vinculados con diversas dimensiones de la cultura –dimensiones que nos remitirían al documento inicial de Dorte Skot-Hansen– y de entre estos materiales presentamos los relacionados con las artes y el cambio positivo en las comunidades.

Este recorrido por la geografía de las artes comunitarias nos llevará finalmente de Canadá, en su vertiente francófona, hasta la vecina Francia, referente europeo de políticas culturales contemporáneas y también de la reformulación del concepto de políticas culturales de proximidad en el ámbito continental. Los dos artículos se refieren a la recuperación y reformulación del concepto de

¹ <http://www.creativecity.ca>

acción cultural de proximidad en el Estado vecino desde enfoques y marcos de análisis diferentes.

Finalmente, y como complemento a esta bibliografía, se ha considerado oportuno incluir el informe derivado del viaje de regidores de cultura de la provincia de Barcelona realizado en octubre de 2005 y organizado por el Área de Cultura de la Diputación de Barcelona a diferentes ciudades europeas en el marco del Programa Cultura y Proximidad. El informe describe y analiza las políticas culturales de proximidad de los respectivos territorios y las experiencias concretas en este ámbito adquiridas en diversas ciudades de Alemania, Flandes y Francia.

